



## Parliamentary questions

8 April 2015


E-005562-15

**Question for written answer  
to the Commission**

**Rule 130**

**Luis de Grandes Pascual (PPE) , Francisco José Millán Mon (PPE)**

► **Subject: Protection of the environment in Gibraltar**

 Answer(s)

On 10 February 2014, the Commission replied to my Written Questions E-013687/13, E-013685/13, E-013688/13 and E-013686/13, stating that it had requested additional clarification from the United Kingdom regarding the activities carried out in the waters off Gibraltar mentioned in my questions and, in particular, possible non-compliance with Directives 2011/92/EU, 2008/56/EC and 92/43/EEC.

1. Has the Commission received the relevant information? Could the Commission give detailed information in relation to the issues raised in these questions?
2. What additional measures is the Commission going to adopt in relation to the matters raised?

---

Original language of question: **ES**

Last updated: 28 April 2015

[Legal notice](#)



## Parliamentary questions

15 June 2015

E-005562/2015

### Answer given by Mr Vella on behalf of the Commission

As requested by the Commission, the UK provided clarification on bunkering activities in the Bay of Gibraltar, its impact assessment of the Eastside project and the placement of 70 concrete blocks in Algeciras Bay in March 2014. Spain subsequently provided additional information in October 2014 on all three issues and in March 2015 on the Eastside project. The Commission assessed the information provided and was unable to identify any breach of EU environmental legislation as regards the bunkering activities and the placement of 70 concrete blocks.

As regards the bunkering activities, the UK indicated that the potential pressures were assessed in accordance with Marine Strategy Framework Directive<sup>(1)</sup> (MSFD) and that Gibraltar Port authority operates a strict Bunkering Code of Practice and enforcement programme to protect the marine environment. Furthermore, it appears that there are no vessels acting as floating fuel stations in the *Estrecho Oriental* site at present. As regards the placement of 70 blocks, the UK explained that the London Convention and Protocol/UNEP guidelines were followed and that potential pressures were assessed under the MSFD and the Habitats Directive<sup>(2)</sup>. Under the latter, it was concluded that no protected species were present within the footprint of the proposed artificial reef.

As regards the impacts of the Eastside Project and land reclamation activities, the UK has considered them in their MSFD assessment. In respect of the impact of the project on protected species, the UK indicated that a survey was undertaken, concluding that there were no transboundary impacts on protected species. The Commission is still assessing the information provided on the impact assessment procedure in relation to the Eastside Project.

<sup>(1)</sup> Directive 2008/56/EC, OJ L 164, 25.6.2008, p. 19-40.

<sup>(2)</sup> Directive 92/43/EEC, OJ L 206, 22.7.1992, p. 7-50.

Last updated: 22 June 2015

[Legal notice](#)



## Preguntas parlamentarias

8 de abril de 2015

E-005562-15

**Pregunta con solicitud de respuesta escrita  
a la Comisión**

**Artículo 130 del Reglamento**

**Luis de Grandes Pascual (PPE) , Francisco José Millán Mon (PPE)**

### ► Asunto: Protección del medio ambiente en Gibraltar

 Respuesta(s)

El 10 de febrero de 2014 la Comisión respondió a mis preguntas escritas **E-013687/13**, **E-013685/13**, **E-013688/13** y **E-013686/13** afirmando que había solicitado aclaraciones adicionales al Reino Unido en relación con las actividades llevadas a cabo en las aguas adyacentes a Gibraltar mencionadas en las preguntas y, en particular, con el posible incumplimiento de las Directivas 2011/92/UE, 2008/56/CE y 92/43/CEE.

1. ¿Ha recibido la Comisión la información pertinente? ¿Podría la Comisión dar información detallada sobre lo planteado en las preguntas mencionadas?
2. ¿Qué medidas adicionales va a adoptar la Comisión en relación con los asuntos planteados?

Última actualización: 4 de mayo de 2015

[Aviso jurídico](#)



## Preguntas parlamentarias

15 de junio de 2015

E-005562/2015

### Respuesta del Sr. Vella en nombre de la Comisión

A petición de la Comisión, en marzo de 2014 el Reino Unido facilitó aclaraciones sobre las actividades de repostaje («bunkering») realizadas en la bahía de Algeciras, sobre su evaluación de impacto del proyecto Eastside y sobre la colocación de 70 bloques de hormigón en la bahía de Algeciras. En octubre de 2014, España envió información complementaria sobre esas tres cuestiones, y en marzo de 2015, en relación con el proyecto Eastside. La Comisión evaluó la información facilitada y, en el caso de las actividades de repostaje y de la colocación de 70 bloques de hormigón, no detectó ninguna infracción de la legislación medioambiental de la UE.

Por lo que se refiere a las actividades de repostaje, el Reino Unido informó de que había evaluado las presiones potenciales con arreglo a la Directiva marco sobre la estrategia marina<sup>(1)</sup>, y de que la autoridad portuaria de Gibraltar aplica un código estricto de prácticas de repostaje y un programa de control para proteger el medio ambiente marino. Por otra parte, en la actualidad parece que no hay buques que actúen como estaciones de servicio flotantes en el Estrecho Oriental. Por lo que se refiere a la colocación de 70 bloques de hormigón, el Reino Unido explicó que se habían aplicado las directrices del Convenio y Protocolo de Londres/PNUMA, y que las presiones potenciales se habían evaluado con arreglo a la Directiva marco sobre la estrategia marina y la Directiva sobre hábitats<sup>(2)</sup>. En el marco de esta última Directiva, se llegó a la conclusión de que no se había observado la presencia de especies protegidas dentro de la huella del proyecto de arrecife artificial.

En la evaluación realizada por el Reino Unido con arreglo a la Directiva marco sobre la estrategia marina se tuvieron en cuenta los impactos de proyecto Eastside y de las actividades de relleno. En lo que respecta a la incidencia del proyecto sobre especies protegidas, el Reino Unido comunicó que había realizado una investigación que concluyó en la inexistencia de impactos transfronterizos sobre especies protegidas. La Comisión sigue evaluando la información facilitada sobre el procedimiento de evaluación del impacto del proyecto Eastside.

(1) Directiva 2008/56/CE (DO L 164 de 25.6.2008, p. 19).

(2) Directiva 92/43/CEE (DO L 206 de 22.7.1992, p. 7).

Última actualización: 7 de julio de 2015

[Aviso jurídico](#)